

ДИПЛОМАТИЯ ПРИНУЖДЕНИЯ КАЗУС ЛИВИИ*

ТАТЬЯНА ЗОНОВА

МГИМО МИД России, Москва, Россия

Резюме

Цель настоящего исследования – определить роли многосторонней дипломатии в урегулировании ливийского кризиса. Автор анализирует этапы его развития через рассмотрение политических инициатив, выдвигавшихся внешними игроками. В статье рассматривается деятельность международных организаций, участвовавших в урегулировании гражданского конфликта (ООН, Европейского Союза, Африканского союза, Лиги арабских государств).

Многосторонняя дипломатия может увенчаться успехом только при условии согласованных действий всех вовлеченных в нее игроков. Между тем ливийский сюжет выявил глубокие разногласия как внутри Совета Безопасности ООН, так и между не входящими в этот орган государствами и между различными международными организациями. Позиция нефтяных компаний, понёсших потери от введенных санкций, также затрудняла урегулирование конфликта. По мере развития кризиса становилось очевидным, что дипломатия принуждения, изначально призванная заставить ливийское руководство изменить свой политический курс, превратилась в политику смены режима, чреватую дальнейшими политическими и социальными потрясениями.

Ситуация в Ливии дает богатую пищу для критического переосмысления форматов внешнего вмешательства в интернационализированные конфликты. На территории Ливии продолжаются нарушения прав человека и положений международного гуманитарного права, применяются пытки. В результате сотни тысяч ливийцев вынужденно покинули свои дома и эмигрировали. Резко ухудшилась экономическая ситуация, снизилась добыча нефти. Экономика Ливии сократилась в два раза, а государственный долг стал одним из самых высоких в мире. Ливийский казус в очередной раз порождает сомнения в эффективности произвольно интерпретируемой концепции «дипломатии принуждения»: современный мир нуждается в ренессансе традиционной дипломатии как инструмента разрешения конфликтов путем переговоров и диалога.

Ключевые слова:

Ливия; дипломатия принуждения; многосторонняя дипломатия; санкции; СБ ООН; торговля оружием; нефть; радикальные исламисты; переговоры; диалог.

Ситуация, сложившаяся в Ливии после свержения режима М. Каддафи, заставила исследователей еще раз задуматься над исторически сложившимся определением дипломатии как искусства достижения поставленных целей мирными средствами [Зонова 2014: 39]. Эта ее функция после Второй мировой войны получила закрепление в качестве базальтернативного (с точки

зрения международного права) механизма урегулирования конфликтов в статье 33 главы VI Устава ООН: «Стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны прежде всего стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного

* Статья подготовлена по гранту РГНФ № 15-37 –11128.

Для связи с автором / *Corresponding author:*
Email: zonova-tatiana@mail.ru

разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору»¹.

Тем не менее угроза распространения оружия массового уничтожения (ОМУ), территориальная агрессия, терроризм, в том числе поддерживаемый государствами, этнические чистки, идеологический фанатизм, зачастую обретающий религиозную окраску, склоняют политиков к дополнению методов мягкого воздействия силовыми инструментами. К числу последних относятся и предусмотренные статьей VII Устава ООН меры принудительного характера. Именно они в трудах американского исследователя Александра Джорджа получили широко утвердившееся обозначение «*дипломатия принуждения*». «Идея дипломатии принуждения, — писал автор термина, — заключается в выдвижении требования к противнику, подкрепляемого угрозой наказания за его неисполнение». Страх наказания «заставит противника пересмотреть проводимый им политический курс как внутри страны, так и на международной арене» [George, Simons 1994].

Применение дипломатии принуждения увязано с соблюдением принципов *пропорциональности* (разумного соотношения между поставленной целью и способом её достижения), *взаимности* (уверенности обеих сторон в целесообразности уступок и компромиссов) и *доверия* (поскольку его отсутствие препятствует сотрудничеству)². При этом изначально концепция «дипломатии принуждения» ориентировала государства лишь на смену проводимого руководством страны политического курса, ибо «цель смены существующего там режима лишь усугубляет недовверие и подрывает успешность дипломатических усилий» [George, Simons 1994].

Цель настоящей статьи — определить роль многосторонней дипломатии в урегулировании ливийского кризиса с учетом

усиления тенденции применения рядом государств инструментария дипломатии принуждения. Автор анализирует этапы развития конфликта посредством рассмотрения политических инициатив, выдвинувшихся внешними игроками. В статье освещается деятельность международных организаций, участвовавших в урегулировании гражданского конфликта (ООН, Европейского союза, Африканского союза, Лиги арабских государств).

1

Идеи дипломатии принуждения нашли отражение в концепции «*ответственности по защите*», изложенной в Итоговом документе Всемирного саммита ООН 2005 года, равно как и в неоднократно принимаемых Советом Безопасности ООН, региональными организациями или отдельными государствами решениях о санкциях. Практическая ее реализация СБ ООН выявила различия в оценках при определении меры ответственности конфликтующих сторон за нарушение прав человека и норм международного гуманитарного права в условиях внутреннего вооруженного конфликта. Наличие разных трактовок давало государствам возможность выходить за рамки мандата, данного международным сообществом [Павлова 2013]. Опыт последних десятилетий все чаще ставит под вопрос целесообразность и эффективность силового принуждения в разрешении конфликтных ситуаций.

Инициированный Институтом международных отношений (Рим) и Университетом Христиана Альберта (Киль) международный проект «Дипломатия принуждения в глобальном управлении: роль санкций» (2013–2015) привлек внимание политиков и академического сообществ. Участники проекта исследовали, насколько изучаемый феномен в его современном воплощении способствует повышению стабильности в международных делах: соответствует ли он правилам

¹ Устав ООН, гл.VI: Мирное разрешение споров. URL: <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-vi/index.html> [дата обращения: 25.06.2016].

² Coercive Diplomacy: Scope and Limits in the Contemporary World. The Stanley Foundation. December 2006. URL: <http://www.stanleyfoundation.org/publications/pab/pab06CoerDip.pdf> [дата обращения: 25.06.2016].

международной торговли, ведет ли к улучшению положения жители страны, подвергшейся санкциям, обеспечивает ли защиту прав человека³. Пристальному рассмотрению в рамках проекта подверглись и юридические основания применения санкций в конфликтных ситуациях.

Вооруженные столкновения в Ливии в 2011 г. и дальнейшее развитие ситуации в этой стране дали богатый материал для критического переосмысления современного опыта применения дипломатии принуждения. В докладе ООН по положению в Ливии отмечалось, что в середине 2010-х годов в стране неоднократно нарушались права человека и нормы международного гуманитарного права, происходили убийства мирных граждан, производились незаконные задержания, пытки, распространились случаи насилия над женщинами. Сотни тысяч ливийцев были вынуждены покинуть свои дома, треть населения страны эмигрировала. В частности, увеличились потоки переселенцев, направляющихся из Ливии в Европу⁴. Резко деградировала экономическая ситуация. Дефицит бюджета достиг 75% ВВП. Добыча нефти сократилась до 0,4 млн баррелей в день, что составляет лишь пятую часть объема, достигнутого к 2011 г.⁵

Выступая 15 июня 2016 г. в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, министр иностранных дел С.В. Лавров подверг резкой критике последствия ливийской кампании 2011 г.: «Ливия являет собой пример катастрофиче-

ских результатов бездумной силовой политики по смене режимов»⁶. Опыт дипломатии принуждения в отношении североафриканской страны подвергся переосмыслению в США и ЕС. Президент Барак Обама признал, что неподготовленность планов ее осуществления после ухода Каддафи и последовавший хаос считает своей самой большой ошибкой⁷. Он также критиковал действия президента Франции Николя Саркози, направленные прежде всего «на демонстрацию успехов французской авиации».

Осуждению со стороны американского лидера подвергся и Дэвид Кэмерон, который вскоре после начала кампании «перестал уделять ей внимание и отвлекся на решение других вопросов»⁸. В свою очередь итальянская общественность с удивлением услышала признание находившегося у власти в период ливийского кризиса премьер-министра Сильвио Берлускони о его личном неприятии военной кампании, вынужденном развитии сценария в рамках политики принуждения, поскольку «его руки оказались связанными волеизъявлением парламента и давлением со стороны президента Наполитано»⁹.

2

Истоки ливийского конфликта датируются началом 1990-х годов. В 1991 г. двум гражданам Ливии было предъявлено обвинение в теракте, приведшем в 1988 г. к взрыву авиалайнера компании *PanAmerican* над шотландским городом Локерби. В 1992 г. Совбез ООН ввел многосторонние экономические

³ Coercive Diplomacy in Global Governance: the Role of Sanctions. URL: <http://www.iai.it/it/eventi/diplomazia-coercitiva-nella-governance-globale-il-ruolo-delle-sanzioni>

⁴ Investigation by the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on Libya. 15 February 2016. URL: http://www.ohchr.org/Documents/Countries/LY/A_HRC_31_CRP_3.pdf

⁵ TheWorldBank. Libya'sEconomicOutlook – Spring 2016. URL:<http://www.worldbank.org/en/country/libya/publication/economic-outlook-spring-2016>

⁶ Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел России С.В. Лаврова на «Правительственном часе» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Москва, 15 июня 2016 года. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2320079 (дата обращения: 20.06.2016).

⁷ Goldberg J. The Obama Doctrine. The U.S. president talks through his hardest decisions about America's role in the world. URL: <http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2016/04/the-obama-doctrine/471525/>

⁸ Ibid.

⁹ Libia, Berlusconi: ero e sono contrario a intervento/ URL:<http://it.reuters.com/article/topNews/idITMIE7660H820110707>

санкции против Ливии. К одностороннему санкционному режиму прибегли Европейский союз и Соединенные Штаты. Между тем проблемы устаревшей инфраструктуры в области нефтедобычи и необходимость разработки новых месторождений подталкивали Триполи к диалогу с Западом. В самой Ливии все более ожесточенной становилась борьба между сторонниками экономических реформ и приверженцами прежнего жесткого курса. США инициировали секретные переговоры с ливийским руководством, к которым в 1993 г. присоединилась Великобритания. В 1998 г. Ливия, идя навстречу пожеланиям Запада, заявила о стремлении арестовать лидера «Аль-Каиды» Усаму бен Ладена, а год спустя Каддафи согласился выдать подозреваемых террористов. Более того, в 2003 г. Ливия признала ответственность своих официальных лиц за взрыв самолета. После террористических атак 11 сентября 2001 г. на США Каддафи одним из первых поспешил выразить соболезнование американскому народу.

В декабре 2003 г. под впечатлением от вторжения американских войск в Ирак Ливия согласилась на полный отказ от ОМУ, заявив о намерении свернуть программы создания химического и ядерного оружия и согласившись на контроль МАГАТЭ. Ливия подтвердила свою приверженность Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), намерение уничтожить баллистические ракеты дальнего радиуса действия, стремление присоединиться к Конвенции о запрещении химического оружия и отказаться от поддержки терроризма. В 1998 г. ООН приостановила действие санкций против Триполи, а затем и вовсе отменила их. Частично экономические ограничения были сняты и Европейским Союзом. После отказа Ливии от ОМУ США также сняли санкции.

В ходе переговоров этого периода ливийские дипломаты стремились получить гарантии отсутствия попыток смены режима в Ливии. К маю 2006 г. дипломатические отношения между Вашингтоном и Триполи были полностью нормализованы [Jentelson, Whytock: 86].

Э

Кризис в Ливии, начавшийся как часть более широкой волны общественных протестов на Ближнем Востоке и в Северной Африке, уже в феврале 2011 г. был отмечен вооруженными столкновениями между сторонниками главы Ливийской Джамахирии Муаммара Каддафи и его противниками. Обострение напряженности в стране отражало не только внутреннюю динамику ее развития, но и расстановку сил в регионе и на мировой арене¹⁰.

26 февраля 2011 г. Совет Безопасности ООН, ссылаясь на главу VII Устава ООН о «Действиях в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии», единогласно принял резолюцию 1970, осуждавшую грубые и систематические нарушения прав человека, подавление мирных демонстраций, подстрекательство к вражде и насилию со стороны правительства Джамахирии. Совет Безопасности уполномочил прокурора Международного уголовного суда рассмотреть ситуацию в стране. Резолюцией было наложено эмбарго на поставку в Ливию оружия. Впоследствии это ограничение неоднократно нарушалось и главным образом — внешними сторонами противостоящих Каддафи сил¹¹. Основным поставщиком военной помощи ливийским повстанцам выступил Катар, который договаривался о совместных действиях в этой области с Францией и Великобританией¹². Наряду с поставкой фран-

¹⁰ O'Brien E., Sinclair A. The Libyan War: A Diplomatic History. February–August 2011. New York University Center of International Cooperation. URL: <https://www.ciaonet.org/attachments/19157/uploads>

¹¹ La France a parachuté des armes aux rebelles libyens. URL: <http://www.lefigaro.fr/international/2011/06/28/01003-20110628ARTFIG00704-la-france-a-parachute-des-armes-aux-rebelles-libyens.php>

¹² Урбан М. Закулисная сторона действий британских спецсил в Ливии. URL: http://www.bbc.com/russian/international/2012/01/120118_libya_uk_intervention.shtml

цузских вооружений силам, борющимся с правительством М. Каддафи, непосредственную боевую поддержку им оказывали британские подразделения.

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, ссылаясь на решение передать вопрос о сложившейся ситуации в Ливии на рассмотрение Международного уголовного суда (МУС), потребовал немедленного прекращения огня. Он подчеркнул, что те, кто несет ответственность за жертвы среди гражданского населения, должны быть привлечены к ответу. Пан Ги Мун также призвал государства, не являющиеся членами МУС, всячески способствовать аресту ливийского лидера и его передаче в руки правосудия. Вместе с тем в надежде на возможное дипломатическое разрешение конфликта допускалось, что МУС может временно приостановить свои действия в отношении Каддафи¹³.

Эскалация конфликта в Ливии побудила Совет Безопасности ООН к принятию резолюции 1973, указывавшей на осуждение Лигой арабских государств, Африканским союзом и Генеральным секретарем Организации Исламская конференция серьезных нарушений прав человека и международного гуманитарного права в Ливийской Арабской Джамахирии. Резолюция содержала запрет на полеты в воздушном пространстве страны. Исключение составили перевозки гуманитарных грузов и иные рейсы, необходимые для защиты гражданских лиц и обеспечения безопасной доставки помощи. Исключалась возможность пребывания иностранных оккупационных сил в любой форме на любой части ливийской территории в качестве меры, призванной способствовать прекращению боевых действий в стране. Все государства призывались к обеспечению строгого соблюдения эмбарго на поставки ору-

жия и доставку наемников, обеспечению заморозки ливийских финансовых активов и экономических ресурсов, имеющихся на их территории. Был расширен список ливийских чиновников, в отношении которых вводились санкции на передвижение¹⁴.

За резолюцию проголосовали десять членов Совета Безопасности ООН, тогда как пять участвовавших в заседании стран (КНР, Россия, Бразилия, Германия, Индия) воздержались. Германия заявила о неготовности участвовать в военных действиях, однако выразила намерение увеличить число своих подразделений в Афганистане, позволив тем самым складывающейся коалиции перебросить вооруженные силы из этой страны в Ливию. Россия, Индия и Бразилия выразили сомнение в эффективности контроля над предполагавшейся резолюцией 1973 бесполетной зоной.

Президент Франции Николя Саркози предложил ЕС немедленно ввести санкции против Ливии. Его поддержали Великобритания и Германия. Франко Фраттини, занимавший в указанный период пост министра иностранных дел Италии, заявил, что присоединение к санкциям его страны автоматически ведет к приостановке действия итало-ливийского Договора о дружбе 2008 г. Этот шаг открыл путь к участию Рима в военных акциях в Ливии¹⁵. Из всех государств – членов ЕС наиболее громкие сомнения по поводу вводимых санкций выразили Мальта и Греция¹⁶.

Позицию Анкары по ситуации в Ливии сформулировал премьер-министр Реджеп Эрдоган. Он отметил, что санкции нанесут существенный ущерб не Каддафи, а всему ливийскому народу, и призвал ЕС руководствоваться понятиями справедливости, законности и общечеловеческими ценностями, не ставя во главу угла цель получения

¹³ Mancini M. Impunita' per Gheddafi? 07.04.2011. URL: <http://www.affarinternazionali.it/articolo.asp?ID=1720>

¹⁴ ООН, Совет Безопасности. 17 марта 2011. Резолюция 1973. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/268/41/PDF/N1126841.pdf?OpenElement>

¹⁵ Franco Ch. Coercive Diplomacy, Sanctions and International Law. Roma: IstitutoAffarInternazionali, 2016. URL: <http://www.iai.it/sites/default/files/iai1505.pdf>

¹⁶ Rizzo A. Italy suspends treaty with Libya/The Washington Post, 27 February, 2011. URL: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2011/02/27/AR2011022701161.html>

доступа к нефтяным ресурсам¹⁷. Совет ООН по правам человека приостановил членство Ливии в своих рядах и принял решение о создании следственной комиссии для расследования действий властей страны и оппозиции¹⁸.

Пан Ги Мун назвал резолюцию 1973 исторической. По его мнению, принятием этого документа международное сообщество продемонстрировало приверженность своей ответственности по защите гражданского населения от насилия, совершаемого собственным правительством¹⁹. Резолюцию поддержали Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива, Лига арабских государств, а также Национальный переходный совет Ливии, созданный противниками М. Каддафи.

С марта 2011 г. в ООН, Лиге арабских государств, Африканском союзе и Организации Исламская конференция стартовали переговоры по поводу ливийского конфликта. Общими усилиями был создан Специальный комитет высокого уровня и поддерживающая его деятельность Группа экспертов, шесть членов которой были назначены генеральным секретарем ООН. Экспертам надлежало собирать, изучать и анализировать информацию, поступающую от государств, соответствующих органов Организации Объединенных Наций, региональных организаций и других заинтересованных сторон относительно осуществления мер, предусмотренных резолюциями СБ ООН, и давать рекомендации по стабилизации ситуации, а также обоб-

щать собранную информацию в периодических докладах²⁰.

Подробную «дорожную карту» постепенного разрешения ситуации в Ливии разработал Африканский союз, дополнив ее перечнем механизмов и средств осуществления предусмотренных действий²¹. Документ предполагал немедленное прекращение военных действий и воздушных ударов, защиту мирного населения, гарантированную гуманитарную помощь ливийским гражданам и работающим в Ливии иностранцам. Приоритетное внимание уделялось налаживанию политического диалога между всеми сторонами конфликта и установлению переходного периода для осуществления политических реформ²². 31 марта того же года в Аддис-Абебе было созвано совещание экспертов с участием представителей ООН, Лиги арабских государств, Европейского Союза и Организации Исламская конференция.

В резолюциях СБ ООН 1970 и 1973 необходимость вмешательства в дела Ливии рассматривалась как практическое осуществление концепции «ответственности за защиту». Между тем негативные последствия применения силы против существовавшего в Ливии режима становились все более очевидными. Нарастали разногласия по поводу путей разрешения кризиса. В частности, в коалиции не участвовала Россия, высказавшая сомнения в необходимости военной операции. Еще в марте 2011 г. в Лондоне собрались представители США, Великобритании, Франции и других

¹⁷ *Arsu S, Erlanger S. Sarkozy Is Criticized on a Visit to Turkey/ The New York Times, February, 25 2011. URL: http://www.nytimes.com/2011/02/26/world/europe/26turkey.html?_r=0*

¹⁸ *General Assembly Suspends Libya from Human Rights Council. URL: <http://www.un.org/press/en/2011/ga11050.doc.htm>*

¹⁹ *Ban Ki-Moon: I am willing to take any measures for human rights/ The Christian Science Monitor. 23 March 2011. URL: <http://www.csmonitor.com/Commentary/Global-Viewpoint/2011/0323/Ban-Ki-Moon-I-am-willing-to-take-any-measures-for-human-rights/>*

²⁰ *Комитет Совета Безопасности, учрежденный резолюцией 1970 (2011) по Ливии. URL: https://www.un.org/sc/suborg/ru/sanctions/1970/panel-experts/work_mandate*

²¹ *Декларация Африканского союза по Ливии от 15 июня 2011 г./Сеть Вольтер | Нью-Йорк (США) 15 июня 2011 г. URL: <http://www.voltairenet.org/article170547.html>*

²² *Londra, nasce il Gruppo di contatto. Perché l'Unione Africana ha disertato. URL: <http://www.ilfattoquotidiano.it/2011/03/29/londra-nasce-il-gruppo-di-contatto-perche-lunione-africana-ha-disertato/100859/>*

стран–участниц НАТО. Встреча проходила в присутствии генерального секретаря ООН, главы Организации Исламская конференция, премьер-министра Катара, делегатов от арабских стран, генерального секретаря НАТО. На ней было принято решение о создании Контактной группы (КГ) по Ливии, призванной объединить наиболее явных критиков действий правительства М. Каддафи. Однако к этому органу отказались присоединиться представители Африканского союза. Следующая встреча КГ, на которой присутствовали представители ООН, ЛАГ, НАТО, Марокко, Иордании, Катара, Арабских Эмиратов, проходила в Катаре.

Несмотря на выявившиеся в ходе этих встреч разногласия, западные страны перешли к активным действиям. Французские бомбардировщики первыми нанесли удар по Ливии, за ними тут же последовали ракетные удары с кораблей Соединенных Штатов и Великобритании. 25 марта начала действовать коалиция, созданная под эгидой НАТО и вобравшая в себя силы США, Норвегии, Бельгии, Дании, Италии, Испании, Катара, Франции, Великобритании, Канады, а также ряда других входящих в Североатлантический альянс государств. По ходу ракетно-бомбовых ударов все чаще высказывалась озабоченность возрастающим количеством жертв. В сообщении МИД России говорилось о непропорциональном применении силы, выходящем за рамки мандата резолюции 1973 СБ ООН. Москва подчеркивала, что указанный документ не предусматривал смену руководства Джамахирии, а применение силы привело к гибели ни в чем не повинных людей²³. 22 марта КНР присоединила свой голос к России и Индии, утверждая, что военные действия выходят за рамки

мандата ООН, и потребовала их прекращения²⁴. Представитель Специального комитета высокого уровня по Ливии высказал озабоченность субъективной интерпретацией резолюции 1973, грозившей подорвать основы мирового правопорядка²⁵.

4

На этом фоне Высокий представитель по внешней политике и политике безопасности Европейского Союза Кэтрин Эштон решила срочно направить в Ливию делегацию для изучения обстановки. Президент Венесуэлы Уго Чавес предложил сформировать посредническую миссию по урегулированию ситуации в Ливии. В нее должны были войти экс-президент США Джими Картер, а также представители стран Латинской Америки, Европы и Ближнего Востока. Задачей миссии венесуэльский руководитель видел проведение переговоров со сторонами ливийского конфликта с целью предотвращения расширения иностранного военного вмешательства и содействия мирному разрешению кризисной ситуации в стране. Государственный департамент США немедленно выразил сомнения по поводу эффективности предложенной инициативы²⁶.

Еще в первых числах марта Пан Ги Мун назначил специальным представителем по Ливии бывшего министра иностранных дел Иордании Абдель Илаха аль-Хатыба. Ему предстояло провести срочные консультации с властями в Триполи и в регионе по гуманитарному измерению сложившейся ситуации, а также по другим аспектам кризиса. По итогам состоявшихся встреч выяснилось, что обе стороны конфликта в Ливии желали его мирного разрешения, однако ливийское правительство ставило условием немедленное прекращение бом-

²³ Об опасном развитии ситуации в Ливии. Сообщение для СМИ. Министерство иностранных дел Российской Федерации / URL: http://www.mid.ru/ru/maps/ly/-/asset_publisher/wcPZCnhgb1aW/content/id/208982

²⁴ Китай выступил за стабилизацию ситуации в Ливии и Сирии / Актуальные комментарии. URL: http://actualcomment.ru/kitay_vystupil_za_stabilizatsiyu_situatsii_v_livii_i_sirii.html

²⁵ Декларация Африканского союза по Ливии от 15 июня 2011 г. / Сеть Вольтер | Нью-Йорк (США) 15 июня 2011 г. URL: <http://www.voltairenet.org/article170547.html>

²⁶ Госдеп: Предложенная Чавесом комиссия бесполезна для Ливии // Взгляд. 3 марта 2011. URL: <http://vz.ru/news/2011/3/4/473213.html>

бардировок НАТО, в то время как оппозиционный Переходный национальный совет (ПНС) настаивал на предварительной отставке Каддафи. С ливийским лидером встретился президент Южно-Африканской Республики Джейкоб Зума. Он отметил, что Каддафи не собирается отказываться от власти, но проявляет интерес к переговорам по поводу политического разрешения конфликта. Между тем в июле 2011 г. Контактная группа по Ливии на встрече в Стамбуле приняла решение официально признать Переходный национальный совет, созданный оппозиционными силами²⁷.

В начале апреля ЕС заявил о решении начать военную операцию *EUFORLibya*, направленную на преодоление гуманитарных последствий конфликта. Однако Бюро по координации гуманитарных акций ООН предложило предварительно изучить возможность гражданских, а не военных действий в этой области²⁸. Турция прилагала большие посреднические усилия по налаживанию диалога между ливийскими правительственными силами и повстанцами. Возглавлявший тогда внешнеполитическое ведомство Анкары Ахмет Давутоглу делал упор на договоренности о прекращении огня, начале политического диалога между противоборствующими силами и создании условий для демократических выборов²⁹.

Еще в апреле делегация Африканского союза привезла в Ливию план мирного урегулирования: немедленное прекращение огня, доставка гуманитарной помощи, защита иностранцев, начало переговоров между повстанцами и правительством и

прекращение бомбардировок со стороны НАТО. Каддафи согласился с этим планом, однако повстанцы его отвергли, ибо в нем не было предусмотрено отречение прежнего руководителя страны от власти. Последовало заявление Государственного департамента США, подтвердившее, что Каддафи должен уйти и «это не может быть предметом переговоров»³⁰.

Вскоре обнаружилось, что Катар по поручению повстанцев продает ливийскую нефть и закупает для них горючее. На встрече Контактной группы в Дохе, на которой присутствовали представители двадцати одной страны, а также ООН, Лиги арабских государств, НАТО, ЕС, Организации Исламская конференция и Совета сотрудничества стран Залива, было отмечено, что «удержание власти Каддафи угрожает разрешению кризиса»³¹. Было решено срочно предпринять меры для направления повстанцам замороженных активов ливийского правительства.

Собравшиеся на встречу в Риме члены Контактной группы заявили, что ими будет создан временный фонд поддержки Переходного национального совета. США приняли решение разморозить 30 млрд долларов из средств, принадлежавших Каддафи, и направить их повстанцам³². Однако об официальном их признании в качестве законных представителей ливийского народа заявили лишь Франция, Италия, Катар, Кувейт, Гамбия, Мальдивы и Сенегал. В условиях сохранения санкций другие страны вряд ли имели возможность направлять средства в Ливию³³. Несколько позже при-

²⁷ Zuma: Gaddafi seeks truce in Libya, terms unclear. URL: <http://www.nationalturk.com/en/zuma-gaddafi-seeks-truce-in-libya-terms-unclear-12180/>

²⁸ Traynor I. EU awaits UN approval for deployment of ground troops/The Guardian, 18 April, 2011. URL: <https://www.theguardian.com/world/2011/apr/18/libya-conflict-eu-deployment->

²⁹ Seibert Th. Turkey pursues its Libya mediation efforts despite setbacks/The National, 7 April 2011. URL: <http://www.thenational.ae/news/world/europe/turkey-pursues-its-libya-mediation-efforts-despite-setbacks>

³⁰ Цит. по: The Libyan War... Op.cit.

³¹ Libya Contact Group: Chair's statement. URL: www.fco.gov.uk/en/news/latest-news/?view=News&id=583592582

³² "Libya: Contact group creates fund for rebels". BBC News, 5 May 2011. URL: <http://www.bbc.com/news/world-africa-13292852>

³³ Myers St. L. US seeks to Aid Libyan Rebels with Seized Assets. The New York Times, 5 May 2011. URL: <http://www.nytimes.com/2011/05/06/world/africa/06dipl.html>

знание ПНС последовало со стороны США, Великобритании, Испании, Мальты и Германии. Россия признала Переходный национальный совет в декабре 2011 г.

Тем временем среди союзников по НАТО выявились серьезные разногласия по вопросу силового разрешения конфликта и возможного вмешательства в гражданскую войну. Шесть членов альянса приняли активное участие в воздушных налетах на Ливию (прежде всего США, Франция и Великобритания). Германия, Турция и Польша не участвовали в этих акциях. Франция и Италия, следуя примеру Великобритании, решили направить в Ливию офицеров связи для поддержки повстанческой армии. Соединенные Штаты высказали намерение использовать дроны против сил М. Каддафи. Однако в Конгрессе США все с большей интенсивностью разгорались дебаты по поводу легитимности американской акции в Ливии. В конце апреля Италия, ранее воздерживавшаяся от прямого военного вмешательства, заявила о согласии нанести удар по военным объектам в Ливии. Впоследствии глава Генштаба военно-воздушных сил Италии генерал Джузеппе Бернардис в своей книге «Миссия в Ливии 2011 – Вклад итальянской авиации» признал, что в течение семи месяцев кризиса итальянские самолеты совершили более 1900 вылетов, участвуя также в бомбардировках. Ввиду сложного внутривосточного положения сведения об этих действиях не разглашались³⁴.

14 апреля лидеры государств группы *БРИКС* заявили, что резолюция 1973 была интерпретирована произвольно, осудив бомбежки и выступив против применения

силы³⁵. По мнению президента Зимбабве Роберта Мугабе, Южно-Африканская Республика, Нигерия и Габон продемонстрировали наивность, поддержав резолюцию 1973, которая «была использована западными странами для бомбардировок Ливии»³⁶. Вместе с тем КНР, занимавшая в Ливии значительные экономические позиции, пригласила представителей Переходного национального совета в Пекин, охарактеризовав ливийскую оппозицию как «важного партнера по диалогу»³⁷. Пан Ги Мун созвал конференцию в Каире, подчеркнув необходимость разработать программу постконфликтного планирования. Со своей стороны, Африканский союз вновь попытался продвинуть свою «дорожную карту». Президент ЮАР Джейкоб Зума призвал НАТО считаться с ролью Африканского союза в поисках выхода из кризиса.

Президент США Барак Обама, премьер Великобритании Дэвид Кэмерон и президент Франции Николя Саркози совместно выступили на страницах газеты «Интернешнл Геральд Трибьюн», подчеркнув, что «будущее Ливии с Каддафи невозможно себе представить»³⁸. В конце мая Кэтрин Эштон посетила Ливию. В ходе ее визита было объявлено об учреждении в Бенгази дипломатического представительства ЕС. Своих представителей в столицу повстанцев направили США и Великобритания. Глава Высокого комитета по Ливии, учрежденного Африканским союзом, президент Мавритании Мохамед Абдель Азиз, вопреки прежней позиции организации, тоже подчеркнул, что Каддафи более не имеет возможности быть лидером и должен уйти в отставку³⁹.

³⁴ Di Feo G. L'Italiabombarda in silenzio/L'Espresso 02.04.2012. URL: http://espresso.repubblica.it/palazzo/2012/02/24/news/l-italia-bombarda-in-silenzio-1.40845?refresh_ce

³⁵ БРИКС ставит на мир в Ливии/ Утро.ru URL: <https://russian.rt.com/inotv/2011-04-14/BRIKS-nastSaivaet-na-diplomaticheskome-uregulirovanii>

³⁶ Tailgunner J. Libya: Mugabe slams 'naive' Nigeria, South Africa and Gabon. URL: <http://www.freerepublic.com/focus/f-news/2724470/posts>

³⁷ Robinson M. Libya's Misrata hit; China shifts towards rebels/ Reuters Africa, 22 June 2011. URL: <http://af.reuters.com/article/topNews/idAFJ0E75L01Y20110622>

³⁸ Libya's Pathway to Peace/ The New York Times, April 14, 2011. URL: http://www.nytimes.com/2011/04/15/opinion/15iht-edlibya15.html?_r=1&ref=global

³⁹ Mauritanian president Mohamed Ould Abdel Aziz says Gaddafi has lost control of Libya and needs to step down/ NewstimeAfrica June 7, 2011. URL: <http://www.newstimeafrica.com/archives/20550>

На саммите «группы восьми» в мае 2011 г. Россия поддержала Довильскую декларацию «Неизменная приверженность свободе и демократии», которая указывала на утерю легитимности режимом Каддафи. Президент Д.А. Медведев предложил посреднические усилия в достижении урегулирования ливийского конфликта, обсудив его последствия в ходе личной встречи с президентом ЮАР Джейкобом Зумой и с генеральным секретарем НАТО Андерсом Расмуссен⁴⁰. На фоне интенсификации бомбардировок в начале июня министр иностранных дел России С.В. Лавров предупредил, что Россия не будет принимать участие в планируемых переговорах по условиям отказа Муаммара Каддафи от власти в сложившейся ситуации⁴¹.

На саммите ЕС в конце июня 2011 г. президент Николя Саркози и премьер Дэвид Кэмерон последовательно защищали действия НАТО в Ливии, однако многие европейские дипломаты выразили сомнение по поводу их успешности, делая акцент на растущей стоимости кампании в условиях финансового кризиса⁴². Президент Зума, выступая в Претории на заседании Комитета высокого уровня по Ливии, с тревогой говорил об эскалации конфликта, ведущего к «ужасающим потерям человеческих жизней и угрозе дестабилизации всего региона». Он еще раз напомнил, что резолюция 1973 не открывала путь к смене режима и политическим убийствам⁴³. Члены Комитета призвали Каддафи к добровольному отказу от участия в переговорном процессе. Вместе с тем

оставалось неясным, кто в этом случае будет представлять ливийское правительство.

Франция, между тем, продолжала поставлять вооружение повстанцам, причем генеральный секретарь НАТО Расмуссен заявлял о непричастности альянса к этим действиям. В свою очередь, МИД России отмечал, что Париж грубо нарушает резолюцию 1970 ООН об эмбарго на поставки оружия в Ливию⁴⁴. Действия Франции подверглись критике и со стороны Африканского союза, который привел доказательства перепродажи оружия террористическим организациям⁴⁵.

На июльском саммите Африканского союза в Экваториальной Гвинее присутствовали представители Каддафи и ПНС. Однако прийти к выработке соглашения не удалось. Ряд африканских стран настаивали на немедленном уходе Каддафи, другие считали, что он обязательно должен участвовать в переговорном процессе⁴⁶.

Противоречия в международном сообществе углублялись. Под вопрос ставилась эффективность многосторонней дипломатии, задействованной в попытках урегулирования ливийского кризиса. Со временем становилось все более очевидным и отсутствие единства в рядах ПНС, раздираемое племенными противоречиями. В дипломатических кругах стали поговаривать о том, что руководство НАТО приступило к неофициальным переговорам с правительством М. Каддафи. Французские официальные лица также обратились к ПНС с предложением начать диалог с правительством в Триполи⁴⁷.

⁴⁰ Медведев Д. Пресс-конференция по итогам саммита «Группы восьми». URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/11374>

⁴¹ Лавров выступил против продолжения операции НАТО в Ливии/ LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/news/2011/06/02/lavrov/>

⁴² Oil reserves release shocks markets/ Financial Times, June 24, 2011. URL: <https://next.ft.com/content/dbf5f648-9d9c-11e0-9a70-00144feabdc0>

⁴³ Libya: Welcoming Remarks By President Jacob Zuma At the Meeting of the AU High Level Ad Hoc Committee On Libya, Pretoria/ allAfrica. URL: <http://allafrica.com/stories/201106281220.html>

⁴⁴ Russia accuses France of violating embargo/ RTE News. URL: <http://www.rte.ie/news/2011/0630/303059-libya/>

⁴⁵ African concern over Libya arms drops/ Al Jazeera, 30 June 2011. URL: <http://www.aljazeera.com/news/africa/2011/06/2011629234644934286.html>

⁴⁶ African union tries to reach consensus on Libya/ YAHOO!News. July 1, 2011. URL: <https://www.yahoo.com/news/african-union-tries-reach-consensus-libya-145958676.html>

⁴⁷ France tells Libya rebels to talk to Gaddafi/ Reuters, July 11, 2011. URL: <http://www.reuters.com/article/libya-idUSLDE76907X20110710>

Официальная позиция Парижа, Вашингтона и Лондона заключалась теперь в допущении возможности для Каддафи остаться в Ливии, но только при условии его окончательного отказа от участия в политической жизни страны. Тем временем ведущие союзники по коалиции наращивали интенсивность военных действий и продолжили передачу активов Каддафи повстанцам. В начале августа американский посол в Триполи предпринял вояж по ряду африканских стран, пытаясь уговорить членов Африканского союза призвать Каддафи к отказу от власти⁴⁸. 22 августа повстанцы вошли в Триполи. Пан Ги Мун заявил о намерении созвать встречу дипломатов Африканского союза, Лиги арабских государств, ЕС и Организации Исламская конференция. Он также планировал провести заседание Совета Безопасности ООН для выработки совместной резолюции по переходному периоду в Ливии⁴⁹.

5

К концу октября 2011 г. после смерти Каддафи военная операция завершилась, но гражданская война между различными силами не прекратилась. В Ливии сформировались два центра власти: с одной стороны, избранный на всеобщих выборах парламент, заседающий в Тобруке на востоке страны, с другой – происламский Всеобщий национальный конгресс в Триполи. Возросла численность радикальных исламистов. В сентябре 2012 г. посол США в Ливии Кристофер Стивенс был убит в ходе атаки боевиков на американское консульство в Бенгази.

Вакуум центральной власти стал заполняться террористами «Аль-Каиды». ИГИЛ также поэтапно расширял свои позиции.

В октябре 2014 г. местные радикальные исламисты заявили о присоединении к террористам ИГИЛ в качестве одной из территорий «халифата»⁵⁰. Сражения между враждующими группировками шли в основном за контроль над нефтеносными месторождениями, нефтепроводами и морскими портами, через которые производится экспорт ливийской нефти. Остро встал вопрос лавинообразного расширения миграционных потоков. ЕС с целью пресечь незаконные сделки с мигрантами, совершаемые на территории Ливии и в ее водах, решает развернуть военную операцию в Средиземноморье.

Для выхода из продолжавшегося конфликта специальный представитель генерального секретаря ООН Бернардино Леон предпринял попытку наладить политический диалог между враждующими силами в целях создания общенационального правительства. Вскоре, однако, разразился скандал по поводу связей Леона с властями Объединенных Арабских Эмиратов, поддерживавших правительство в Тобруке. В ноябре 2015 г. Пан Ги Мун назначил новым спецпредставителем по Ливии Мартина Коблера. Переговоры привели к созыву 13 декабря 2015 г. в Риме мирной конференции, в которой приняли участие представители основных враждующих группировок, а также делегации различных государств. По итогам конференции 17 декабря в Схирате (Марокко) состоялось подписание Ливийского политического соглашения – договора, предусматривающего создание под эгидой ООН правительства национального единства.

23 декабря 2015 г. в резолюции 2259 СБ ООН заявил о единогласном признании формирующегося на территории Туниса ливийского правительства национального

⁴⁸ Peel M, Stacey K. and Warrell H. Libya rejects Gaddafi proposal/Financial Times, July 26, 2011. URL: <https://next.ft.com/content/012f4264-b762-11e0-b95d-00144feabdc0>

⁴⁹ "Libya: UN chief urges smooth and peaceful transition of power/ UN News Centre, August 22, 2011. URL: <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=39347#.V5oA7riLSM8>

⁵⁰ Report of the Analytical Support and Sanctions Monitoring Team submitted pursuant to paragraph 13 of Security Council resolution 2214 (2015) concerning the terrorism threat in Libya posed by the Islamic State in Iraq and the Levant, Ansar al Charia, and all other Al-Qaida associates. 19 November 2015/ UN Security Council. Subsidiary Organs. URL: http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2015/891&referer=/english/&Lang=E

единства во главе с Фаизом Сараджем. Совет Безопасности призвал все государства откликнуться на возможные обращения нового правительства о помощи в деле стабилизации ситуации в Ливии. По настоянию России в резолюцию органа, содержащую одобрение Схиратской договоренности, было включено положение о необходимости обеспечить общеливийскую поддержку этого документа⁵¹. 30 марта 2016 г. новое правительство переехало из Туниса в Триполи. В начале апреля Совет ЕС принял решение о введении санкций в отношении главы Всеобщего национального конгресса в Триполи Нури Абу Сахмейна, главы «Правительства национального спасения» в Триполи Халифа аль-Гвейла, а также президента Палаты представителей Ливии Агилы Салеха, отказавшихся признать правительство национального единства. Позднее к санкциям присоединились США. «Такая линия чревата дальнейшим обострением внутриливийских противоречий», — заявил в ходе выступления на заседании Совета Безопасности постоянный представитель России при ООН Виталий Чуркин⁵².

16 мая 2016 г. в Вене под председательством государственного секретаря США Джона Керри и главы итальянской дипломатии Паоло Джентилони состоялась встреча министров иностранных дел европейских, африканских и ближневосточных стран, России, Китая, Турции, а также представителей международных организаций. Обсуждалась возможность поддержки ливийского правительства в условиях углубляющихся разногласий в стране по поводу его легитимности. Отмечалось, что спецподразделения США, Великобритании,

Франции и Италии оказывают поддержку различным военным формированиям и, таким образом, препятствуют объединению ливийцев вокруг правительства Сараджа. Участники встречи признали, что на востоке страны по-прежнему действуют оппозиционные правительству политические и военные силы, контролирующие ряд банков и экспортирующие нефть.

В итоговом коммюнике, в частности, отмечалась необходимость перехода под власть центрального правительства ливийских экономических институтов: Центрального банка, Нефтяной госкорпорации, Контрольного органа по инвестициям. Участники встречи заверили о своем намерении как можно скорее вернуть в Триполи эвакуированные дипломатические представительства⁵³.

В попытках дипломатического урегулирования ситуации в Ливии большую роль играло участие неправительственных, в том числе религиозных, организаций. Папа Франциск регулярно напоминал о пагубной роли «империи торговцев оружием», крайне заинтересованных в поставке вооружений противоборствующим сторонам. Ватикан также решительно выступил против попыток в идеологическом ключе рассматривать конфликты, подобные ливийскому, как «столкновение цивилизаций» и «религиозные войны»⁵⁴. Министерство иностранных дел Италии совместно с Институтом политических международных исследований весной 2016 г. провело конференцию «Религия и дипломатия: новая стратегическая опора всеобъемлющего средиземноморского диалога», в ходе которой подчеркивалась необходимость взаимодействия представителей различных конфессий для стабилизации

⁵¹ Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции по итогам переговоров с Председателем Комиссии Африканского союза Н. Дламини-Зумой, Москва, 20 апреля 2016 года/Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2245406

⁵² Чуркин: РФ удивлена решением ЕС о санкциях против ливийских политиков/РИА НОВОСТИ 18.04.2016. URL: <http://ria.ru/world/20160418/1414523027.html>

⁵³ Ministerial Meeting for Libya Joint Communique/U.S. Department of State. Diplomacy in Action. May 16, 2016. URL: <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2016/05/257236.htm>

⁵⁴ Falasca S. Quale intervento in Libia. La posizione del Vaticano/Avvenire.it 28 luglio 2016. URL: <http://www.avvenire.it/Chiesa/Pagine/falasca-posizione-santa-sede-crisi-libia.aspx>

Средиземноморья. Был отмечен и позитивный вклад католической некоммерческой организации «Сант Эджидио», которая подписала соглашение с представителями Феццана, юго-западного региона Ливии, о гуманитарной помощи и снабжении больниц медикаментами. В текст соглашения удалось включить положение о гарантиях беспрепятственного присутствия на юге Ливии Красного Креста и других неправительственных организаций⁵⁵.

* * *

Рассмотрение ливийского казуса ставит под вопрос эффективность односторонне трактуемой *дипломатии принуждения*, убеждая в необходимости ренессанса традиционной дипломатии как искусства переговоров и диалога⁵⁶.

Все чаще обсуждается проблема произвольной интерпретации дипломатии принуждения, взятой на вооружение по отношению к Ливии. Очевидно, что стремление ряда государств добиться не только измене-

ния курса страны на подавление протестных выступлений, но и свергнуть существующий в ней режим стало серьезным препятствием на пути урегулирования конфликта. Серьезные сомнения вызывает и эффективность введенных санкций, поскольку зачастую их последствия значительно более болезненны для населения страны, нежели для ее правительства. В результате санкции лишь консолидируют авторитарный режим.

Дипломатия принуждения может быть успешной лишь при условии единства осуществляющих её ключевых игроков. Курс, проводимый в отношении Ливии, напротив, зачастую демонстрировал влияние частных интересов, преследуемых отдельными сторонами конфликта. Разногласия в ливийском вопросе проявились как в Совете Безопасности ООН, так и между лидерами стран коалиции. Препятствием на пути достижения поставленных целей стало и сопротивление нефтяных компаний, терпящих ущерб от вводимых санкций, предлагаемым планам урегулирования кризиса.

Список литературы

- Бартенев В.И. «Ливийская проблема» в международных отношениях (1969–2008). М.: ЛЕНАНД, 2009. 448 с.
- Егорин А.З. История Ливии. XX век. М.: Институт востоковедения РАН, 1999. 563 с.
- Зюнова Т.В. Дипломатия. Модели, формы, методы. М.: Аспект Пресс, 2014. 348 с.
- Кешнер М.В. Экономические санкции в современном международном праве. М.: ООО «Проспект», 2014. 184 с.
- Павлова Л. Концепция «ответственность за защиту»: анализ и правовая оценка // Журнал международного права и международных отношений. 2013. №4. URL:<http://evolutio.info/content/view/2114/235/>
- Jentleson B. Coercive Diplomacy: Scope and Limits in the Contemporary World. The Stanly Foundation. December 2006. URL:<http://stanleyfoundation.org/publications/pab/pab06CoerDip.pdf>
- O'Brien E., Sinclair A. The Libyan War: A Diplomatic History. N.Y.: New York University, 2011. URL: http://cic.es.its.nyu.edu/sites/default/files/libya_diplomatic_history.pdf
- Pacifico C. 10 anni in Egitto, Libia, Sudan. Il Cairo: Ed. Sharqiat, 2011. 720 p.
- The Limits of Coercive Diplomacy. 2nd ed / ed. by A.L. George, W.E. Simons. Boulder: Westview Press, 1994. 310 p.
- Wehrey F., Lacher W. Libya's Legitimacy Crisis. The Danger of Picking Sides in the Post-Gaddafi Chaos // Foreign Affairs. 2014. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/middle-east/2014-10-06/libyas-legitimacy-crisis>

⁵⁵ Religion and Diplomacy: A new strategic pillar for a comprehensive Mediterranean Dialogue. 17 March, 2016. Italian Institute for International Studies. URL: <http://www.ispionline.it/en/events/event/religion-and-diplomacy-new-strategic-pillar-comprehensive-mediterranean-dialogue>

⁵⁶ См.: Выступление Министра иностранных дел России С.В. Лаврова на открытии Дипломатического клуба в Дипломатической академии МИД России, Москва, 1 июня 2016 года. Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL:http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJEO2Bw/content/id/2299241

LIMITS OF COERCIVE DIPLOMACY IN INTERNATIONALIZED CONFLICTS

THE CASE OF LIBYA

TATYANA ZONOVA

MGIMO University, Moscow, 119454, Russian Federation

Abstract

The aim of the present study is to demonstrate and analyze the role of multilateral diplomacy in its attempt to resolve the Libyan crisis. The author explores the stages of the crisis, the policies brought forward by individual countries and international organizations involved in dealing with Libyan crisis.

It is obvious that multilateral diplomacy can be crowned with success only on the condition of unanimous approach on the part of key stakeholders. However, “the case of Libya” highlighted deep divisions among the actors both within the UN Security Council and among the powers and other international organizations involved in the conflict. The resistance of a number of oil companies which suffered losses from the sanctions also played a role. The author arrives at the conclusion that the coercive diplomacy initially aimed at forcing the Libyan leadership to change their political course eventually turned into a policy of “regime change”.

The study of the Libyan case has once again cast doubt on the effectiveness of lop-sidedly interpreted “coercive diplomacy” and first and foremost emphasizes the need for a “renaissance” of traditional diplomacy as an instrument of resolving conflicts by peaceful means through negotiation and dialogue.

Keywords:

Libya; coercive diplomacy; multilateral diplomacy; sanctions; UN Security Council; arms trade; oil; radical Islamists; negotiations; dialogue.

References

- Bartenev V.I. (2009). *“Livijskaja problema” v mezhdunarodnyh otnoshenijah (1969–2008)* [“The Libyan problem” in international relations]. Moscow: LENAND. 448 p.
- Egorin A.Z. (1999). *Istoria Libii. XX vek.* [History of Libya. XX cent.]. Moscow: Institut vostokovedenia RAN. 569 p.
- George A.L., Simons W.E. (eds.). (1994). *The Limits of Coercive Diplomacy.* 2nd ed. Boulder: Westview Press. 310 p.
- Jentleson B. (2006). *Coercive Diplomacy: Scope and Limits in the Contemporary World.* The Stanly Foundation. URL: <http://stanleyfoundation.org/publications/pab/pab06CoerDip.pdf>
- Keshner M.V. (2014). *Economicheskie sanktsii v sovremennom mezhdunarodnom prave* [Economic sanctions in the modern international law]. Moscow: Prospekt. 184 p.
- O'Brien E., Sinclair A. (2011). *The Libyan War: A Diplomatic History.* N.Y.: New York University. URL: http://cic.es.its.nyu.edu/sites/default/files/libya_diplomatic_history.pdf
- Pacifico C. (2011). *10 anni in Egitto, Libia, Sudan.* Il Cairo: Ed. Sharqiat. 720 p.
- Wehrey F., Lacher W. (2014). *Libya's Legitimacy Crisis. The Danger of Picking Sides in the Post-Gaddafi Chaos.* *Foreign Affairs.* URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/middle-east/2014-10-06/libyas-legitimacy-crisis>
- Zonova T.V. (2014). *Diplomatia. Modeli, formy, metody* [Diplomacy. Models, forms, methods]. Moscow: Aspekt Press. 348 p.