

ФАРИД ЗАКАРИА

ЕСЛИ ДЕМОКРАТИЯ «СЛИШКОМ НЕЛИБЕРАЛЬНА», ТО ЭТО НЕ ДЕМОКРАТИЯ

«...Попробую ограничить себя, сосредоточившись на трех главных положениях. *Во-первых*, наблюдать развитие феномена нелиберальной демократии в самом деле интересно. В 1990-х годах я обратил внимание на то, что в возрастающем числе стран стали регулярно проводиться выборы, хотя ситуация в этих государствах совсем не напоминала ту, что характерна для демократических государств, какими мы их привыкли понимать. Стало очевидным отсутствие прямой зависимости между выборной демократией и демократией реально действующей, консолидированной. Демократия или ее отсутствие зависят от соблюдения или несоблюдения в той или иной стране принципа верховенства закона.

Во-вторых, рискну дать более адекватное определение современной демократии. Демократия — это постоянно действующая, институционально закреплённая система, гарантирующая подотчетность обществу лиц, принимающих решения. Демократия — это система, при которой не элита манипулирует правилами, а правила существуют для того, что регулировать действия элиты.

В Соединенных Штатах эффективность подобной системы поддерживается судебной властью, вершиной которой выступает Верховный суд. Некоторые страны имеют большой опыт функционирования государственной системы в условиях верховенства закона. В Британии об абсолютном доминировании закона можно говорить уже с начала XIX века. Меня искренне впечатляет способность многих авторитарных правителей создавать в своих странах «де-

мократический фасад». Даже при регулярности выборов в таких странах результаты голосования заранее предрешиены, и никакого прогресса с точки зрения утверждения верховенства закона не заметно. Недавно премьер-министр одной страны доверительно поведал мне: «В Африке выборы не выигрывают и не проигрывают. Ими манипулируют». Подобное справедливо и во многих других частях мира.

При определении качества демократии принципиальное значение имеет независимость судебной системы. Свой вклад в становление полноценного правопорядка должны вносить и средства массовой информации.

В-третьих, следует констатировать, что среди богатых стран по-настоящему недемократических государств в мире не осталось. Из авторитарных стран только Сингапур обладает развитой современной экономикой. Во всех остальных странах с высоким уровнем душевого ВВП (здесь я не беру страны-нефтеэкспортеры) существуют режимы либеральной демократии. Вот почему стремление к верховенству закона есть необходимое условие модернизации страны и повышения благосостояния ее граждан.

Естественно, Россия, как и другие страны, должна иметь право выбора пути демократического развития. Не нужно идеализировать опыт состоявшихся, консолидированных демократий. Они тоже то и дело сталкиваются с проблемами «дефицита демократии», которые бывают порождены самими условиями демократического развития...»